



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van MVP
de heer J.G.H. Hoen

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 48 RvO inzake gebruik
glas/plastic
BEHANDELD DOOR
JJI (Jos) Bazen

DATUM
12 januari 2016
VERZONDEN 19 JAN. 2016
TELEFOONNUMMER
043 350 4468

BIJLAGEN
--

ONZE REFERENTIE
2015-01173

E-MAILADRES
jos.bazen@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4448

UW REFERENTIE

Geachte heer Hoen

Onderstaand treft U de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in kader van artikel 48 van het Reglement van Orde.

Vraag 1:

Sedert 2011 bestaat er een afspraak tussen de gemeente Maastricht, de carnavalsvereniging De Tempeleers, afdeling Maastricht en Heuvelland van Koninklijk Horeca Nederland als vertegenwoordiger van de Maastrichtse Horeca dat bij voorkeur op straat, in de openbare ruimte voor bier en/of andere drank plastic gebruikt wordt. Jaarlijks zou geëvalueerd worden of op grond van incidenten en ongevallen er wel of geen glasverbod op straat zou komen. Waarom worden de bestaande afspraken van vorige jaren ongedaan gemaakt?

Antwoord 1:

In 2011 is, na overleg met partijen die bij carnaval zijn betrokken, gekozen voor voortzetting van een bestaand gebruik: het gebruik van glas tijdens carnaval zowel binnen als buiten de horeca-inrichting. Er zijn destijds geen expliciete afspraken met genoemde partijen gemaakt.

Vraag 2:

Is er een zodanige toename van incidenten en ongevallen geconstateerd dat de bestaande afspraken niet langer gehandhaafd worden?

Antwoord 2:

Er wordt inderdaad een forse toename geconstateerd van het aantal incidenten en ongevallen tijdens carnaval, welke zijn toe te schrijven aan het gebruik van glas in de openbare ruimte. Het aantal geregistreeerde behandelingen ten gevolge van verwondingen met glas bedraagt:

Vragen ex art. 48 RvO



DATUM
12 januari 2016

Jaar	aantal
2011	51
2012	72
2013	65
2014	73
2015	215

Onbekend is natuurlijk het aantal personen met verwondingen dat zich niet bij een hulppost heeft gemeld.

Er wordt ook een toenemend aantal incidenten geconstateerd dat een adequate uitvoering van werkzaamheden belemmert (uit evaluatie 2015):

- Er wordt veel glas in het straatvuil aangetroffen waardoor het opruimen wordt bemoeilijkt en beschadigingen aan veegwagens ontstaan;
- Banden van voertuigen van hulpdiensten rijden in toenemend aantal lek waardoor snelle en noodzakelijke hulpverlening in het geding is;
- Politie kon niet adequaat optreden bij opstootjes door het vele glas op de grond;
- Brandweer kon een noodzakelijke unit – voor een brand elders - niet ophalen vanwege grote hoeveelheid glas op de weg.

In november 2015 is in opdracht van de gemeente door een gespecialiseerd bureau een onderzoek uitgevoerd naar de veiligheid van mensen in straten waar grote publieksstromen voorkomen, zoals in de Platielstraat en Sint Amorsplein, zogenoemd "crowdmanagement". Het begrip veiligheid heeft sinds recente gebeurtenissen in de wereld een andere lading gekregen. Vluchtend publiek moet niet geremd worden door obstakels of gehinderd worden door straten vol glas. Een goede en vrije vluchtweg kan van levensbelang zijn.

De belangrijkste conclusie van het crowdmanagementonderzoek is dan ook dat door het vele glaswerk in de binnenstad tijdens carnaval de veiligheid van carnavalliezers ernstig in het geding is. De onderzoeksresultaten zijn besproken met de betrokken ondernemers in de binnenstad. Naast een aantal te nemen veiligheidsmaatregelen (o.a. geen obstakels, beveiligers, digitale aanwijsborden) vroegen de ondernemers aan de gemeente om over te gaan op het gebruik van kunststof. Daarop is een gesprek georganiseerd met voor- en tegenstanders van het gebruik van kunststof. In het gesprek is door de horecaondernemers het voorstel gedaan om buiten (buitenbuffetten en raamverkoop) consumpties in kunststof aan te bieden en binnen de keuze laten voor glas of kunststof en dit in 2016 uit te proberen in een pilot.

Vraag 3:

Kunt U een overzicht geven van de incidenten, aantallen en aard, welke gemeten zijn tussen 2011 t/m 2015?

Antwoord 3:

Zie antwoord op vraag 2

Vraag 4:



DATUM
12 januari 2016

Waren deze incidenten rechtstreeks het gevolg van het gebruik van glas op straat of waren er andere oorzaken?

Antwoord 4:

De in het antwoord op vraag 2 genoemde aantallen verwondingen en incidenten zijn uitsluitend toe te schrijven aan het gebruik van glas in de openbare ruimte.

Vraag 5:

De bestaande afspraken om ondernemers de vrijheid te geven om zelf keuzes te maken over het gebruik van glas of plastic bij buitenbuffetten of raamverkoop hebben die geleid tot extra ongevallen, verwondingen of overlast?

Antwoord 5:

Uit de cijfers blijkt dat het aantal verwondingen en het aantal incidenten door het gebruik van glas alleen maar toeneemt. De ervaring leert dat er geen of nauwelijks gebruik is gemaakt van de mogelijkheid om voor kunststof te kiezen.

Vraag 6:

Hebben de ondernemers zich niet gehouden aan de afspraken om bij gebruik van glas te zorgen voor glasphaalbakken en extra medewerkers met buitentoezicht belast?

Antwoord 6:

Een enkele ondernemer gebruikte tot nu toe kunststof met carnaval. Op initiatief van horeca-ondernemers zijn vier jaar geleden glasphalers ingezet en vele glasbakken geplaatst. De laatste twee jaar is geconstateerd dat de aandacht voor het oorspronkelijke initiatief verminderde.

Vraag 7:

In de voorbije 5 jaren is er vooraf gemeentelijk overleg geweest met carnavalsverenigingen, de horecabrancheorganisatie en tal van horeca ondernemers, waarom is dat nu niet gebeurd?

Antwoord 7:

Er wordt elk jaar regelmatig overleg gevoerd tussen de gemeente, de Tempeløers en de horecaondernemers. Met de (horeca)brancheorganisatie wordt goed samen gewerkt. Bijna wekelijks worden diverse thema's besproken, zo ook met carnaval. Zie vraag 8 en verder.

Vraag 8:

Bent U van mening dat de horecabrancheorganisatie niet de meest correcte vertegenwoordiger is voor de horeca ondernemers?

Antwoord 8:

KHN wordt door de gemeente bij alle horecaontwikkelingen betrokken. Echter, niet alle ondernemers zijn aangesloten bij de KHN. Er is wekelijks, bijna dagelijks contact tussen de secretaris van KHN en de gemeentelijke casemanager.



DATUM
12 januari 2016

Vraag 9:

Hoe kunt U stellen dat zes ondernemers in totaal (waarvan naar verluidt drie voorstanders van plastic en drie voorstanders van glas) alle horecaondernemers vertegenwoordigen?

Antwoord 9:

Zoals al aangegeven is een grote meerderheid van de horeca-ondernemers vóór de invoering van het gebruik van kunststof. De groep voorstanders groeit elk jaar. Een verbod op het gebruik van glas in een enkele straat, of klein gebied kende vorig jaar nog onvoldoende draagvlak omdat het tot oneerlijke concurrentie zou kunnen leiden. Daarom wordt nu voor carnaval 2016 door de ondernemers zelf voorgesteld een piloot te houden voor alle buitentaps en raamverkoop van cafés binnen de Singels.

Vraag 10:

Hoe komt U aan het inzicht dat “ de horecaondernemers zelf gevraagd hebben om een glasverbod”? Zijn drie voorstanders de opvatting / de mening van de totale groep ondernemers?

Antwoord 10:

Het inzicht wordt bevestigd door de tientallen ondernemers die gezamenlijk de verantwoordelijkheid voor een veilig(er) carnaval op zich willen nemen en het gebruik van kunststof in de openbare ruimte stimuleren. De groep groeit dagelijks; er worden onderling zelfs afspraken gemaakt over een gezamenlijke inkoop van kunststof.

Vraag 11:

Uit de mededelingen blijkt dat glas bij buitenverkoop of raamverkoop verboden is. Gaat U dat verbod handhaven?

Antwoord 11:

Het initiatief van de ondernemers tot gebruik van kunststof wordt door de gemeente ondersteund. Er is sprake van een piloot. Bij de benodigde vergunningen worden de afspraken over het gebruik van kunststof in de openbare ruimte genoemd. De handhaving zal zich daarom richten op het aanspreken van ondernemers, karrenbouwers en carnavalsvierders die zich niet houden aan het ingezette initiatief. Er wordt een appel gedaan op de gezamenlijke verantwoordelijkheid.

Vraag 12:

Bent U van mening dat handhaving van het leeftijds criterium en handhaving van het glasverbod haalbaar is?

Antwoord 12:

Ja. Handhaving is altijd een combinatie van overtuiging en juridisch instrumentarium. Het gaat om een voorstel met alle betrokken partijen om carnaval beter en veiliger te maken. De jeugd is overigens (net als volwassenen) redelijk gewend geraakt aan het gebruik van kunststof (4.500 Maastrichtenaren dronken binnen in AHOY in Rotterdam uit kunststof bij en optreden van Erwin). Bij bijna alle buitenevenementen in Maastricht wordt gebruik gemaakt van kunststof, ook tijdens de



DATUM
12 januari 2016

11vaande11. Maastricht is de enige gemeente in Nederland waar glas in de openbare ruimte bij een grootschalig evenement niet verboden is.

Het leeftijdscriterium is inmiddels al enkele jaren van kracht. Horeca-ondernemers zijn zich er terdege van bewust en doen er alles aan om verkoop van alcohol aan -18 te voorkomen.

Handhaving controleert hierop.

Vraag 13:

Als U van mening bent dat het niet-handhaafbaar is, was het dan niet wijzer om de oude bestaande toestand, dringende aanbeveling, om plastic te gebruiken te handhaven?

Antwoord 13:

Niet van toepassing. Zie antwoord op vraag 12.

Hoogachtend,

1060

J.M. Penn-te Strake,
Burgemeester

Vragen ex art. 48 RvO

